



Rennes, Samedi 16 janvier 2016  
10h-12h

## COMPTE-RENDU DU BUREAU TERRITORIAL

### Participants :

- ✓ Jean-Marc BERAUD, Président de la Ligue de Bretagne d'Athlétisme
- ✓ Marcel JOANNIC, Jo FALQUERO, Jean-Yves PENNANECH, Pierre LEMAITRE, Présidents des Comités Départementaux
- ✓ Antoine GALOPIN, Jonathan BALESTON-ROBINEAU, CTS

### L'ATHLE-SANTE

#### Intervention d'Antoine Galopin

- ☞ On distingue deux approches : l'approche locale passe par le soutien des CD aux clubs, l'approche régionale est liée à l'organisation d'actions de promotion telles que des journées de la forme, des Diagnoform (exemple le NPC).
- ☞ L'athlé santé regroupe des activités et des publics différents. Attention à ne pas confondre la pratique « loisir » au sein de la FFA (pratique plaisir, publics valides ; 37 sections en Bretagne) avec l'athlé santé (8 sections en Bretagne, publics sous prescription médicale ou avec un suivi, pratique de compétition exclue) ou même l'athlé handicap (pratique de compétition possible).
- ☞ L'athlé santé au sens restrictif du terme s'appuie sur des conventions avec des établissements spécialisés. Ce sont les seuls projets à pouvoir bénéficier d'un financement CNDS santé actuellement (5 assos sur les 8 recensés en Bretagne le sont).
- ☞ On rencontre aujourd'hui tout autant une demande du public, et une demande des institutions (la FFA, mais aussi l'Etat et les collectivités). Les chiffres d'évolution des licences montrent la montée d'un engouement pour cette pratique.
- ☞ Il existe une ambivalence entre les deux licences, « loisir – running » et « santé », a tarif équivalent, la licence santé ne permet pas à son détenteur de pratiquer en compétition.
- ☞ Tableau des comparatifs entre régions : nous sommes très loin au classement en termes de licenciés et pratiquants (entre la 15<sup>ème</sup> et la 20<sup>ème</sup> place); en revanche sur le plan structurel (clubs labellisés, nombre de CAS, sections MN, animateurs formés) la place de la Bretagne n'est pas dramatique (entre la 4<sup>ème</sup> et la 8<sup>ème</sup> place).
- ☞ De 2010 à 2015, aucune nouvelle association ne s'est affiliée à la FFA en Bretagne pour développer de la MN ou de l'AS. On est aujourd'hui attirant pour des clubs déjà FFA, mais visiblement pas pour des structures ou personnes extérieures.
- ☞ On recense beaucoup d'associations « sensibilisées » (moins de 5 licenciés) mais qui ne développent manifestement pas l'activité. Il y a un potentiel, un vivier, mais il faut l'accompagner. L'enquête révèle que sur les répondants, il y a déjà 16 clubs intéressés pour développer ces activités 50% d'entre elles souhaitent être accompagnées.
- ☞ Le relationnel aux structures fédérales est forcément différent de l'athlétisme traditionnel, car face à une licence, il n'y a presque pas aujourd'hui d'aide, d'accompagnement...
- ☞ Ce diagnostic doit nous encourager à emprunter l'une des trois voies suivantes : soit nous laissons faire, soit nous déléguons le travail à un professionnel dans ce cas il est nécessaire d'embaucher, soit nous nous donnons les moyens de développer ces pratiques cette dernière approche est sans doute moins coûteuse en moyens financiers mais demande une forte implication de tous dirigeants et salariés.

### RECONNAISSANCE DES OFFICIELS

- ☞ Nous avons toujours besoin d'officiels, mais il est difficile de les conserver.
- ☞ Un audit va être fait auprès de l'ensemble des ligues pour identifier quelle est leur démarche vis-à-vis des officiels.
- ☞ Un éventail de tenues mutualisées entre CD et Ligue pourrait être pertinent.
- ☞ La question de la possibilité d'un sponsoring est évoquée.
- ☞ Il est nécessaire d'envisager des tenues complètes : hiver et été, avec de la rechange (2 jours de compétition).
- ☞ La question de la reconnaissance de ces personnes indispensables au bon déroulement de nos compétitions se pose ; la contrainte du diplôme est très marquée, y compris pour des « coups de mains ». Une reconnaissance départementale n'est-elle pas envisageable ?

## MEETINGS NATIONAUX

- ☞ Pourquoi n'avons-nous pas en Bretagne de meetings nationaux ?
- ☞ Les meetings de Vannes et de Saint Renan, de niveau global IR, mutualisent leur organisation (programme en particulier).
- ☞ La validation pourrait passer par le CD puis à la LBA pour avoir une organisation pensée.
- ☞ Une problématique en lien avec cette idée : travailler sur un équilibre des dates de meeting et éviter la multiplication des meetings le même weekend.

## INTER-COMITES

- ☞ Existence d'un IC benjamin de cross sur le championnat de Bretagne et d'un IC minimes de cross qui se tient lors des inter-régionaux.
- ☞ Travail de la CRJ actuellement sur le projet de mise en place d'un IC benjamin estival qui remplacerait l'IC minimes.

## AUTRES POINTS

### **Formation SI-FFA**

*Venue de formateurs de la FFA les 19 et 20 mai.*

### **Formation dirigeants**

*Vendredi 5 février ; destinée aux dirigeants de tous les départements. Examen diplôme dirigeant 1<sup>er</sup> degré le 18 mars. 1<sup>er</sup> mars – 21 mai : période dans laquelle peut s'effectuer l'examen de dirigeant 2<sup>ème</sup> degré. I*

### **Convention de MAD des CTD**

*Proposition d'une convention harmonisée, mutualisée et identique pour tous les CTD.*

### **Proposition de préparation d'un BT élargit**

*Proposition vers février.*

*Le contenu viserait notamment l'athlé-santé en lien avec la convention d'objectifs.*

*Date du vendredi 12 mars proposée ; à confirmer.*